

LOS LAKERS SIN SU REY



LOS LAKERS SIN SU REY

El día 20 de marzo se produjo uno de los puntos clave que marcará la temporada de los Ángeles Lakers: La lesión de LeBron James.

El jugador de los Ángeles Lakers se tuvo que retirar de la pista lesionado después de jugar únicamente 10:30 minutos y dejando sensaciones no muy buenas sobre el alcance de su lesión. De momento el jugador de Akron se perderá un número importante de partidos que le pueden alejar de la carrera del MVP. Esta temporada hasta su lesión los promedios han sido de 25.4 puntos, 7.9 rebotes y 7.9 asistencias en 41 partidos disputados.

A partir de aquí se abrieron todo tipo de especulaciones y rumores sobre el futuro de la temporada de los Lakers sin sus dos principales estrellas (ya que Anthony Davis arrastra una lesión que le va a mantener un número todavía indeterminado de partidos fuera de las pistas):

- ¿Serían los Lakers capaces de aguantar la posición de Play Off con factor pista? Incluso: ¿Serían capaces de clasificarse para Play off en el feroz Oeste sin caer en posiciones de Play-in?
- ¿El equipo sería capaz de dar un paso adelante sin LeBron? Equipo acostumbrado a tener una primera espada que tire siempre del carro e ir a remolque.
- ¿Necesitaría el equipo reforzarse antes del trade deadline?

De momento se ha desvelado las últimas de las incógnitas, durante el final del trade deadline de traspasos, el equipo no fue de los más activos, ya que no quería desprenderse de sus principales activos ni condicionar su futuro. Donde sí que se le ha visto más activo es en el mercado de jugadores que han tenido un buyout, adquiriendo recientemente a Andre Drummond (por cierto, debut y lesión) y buscando una posible última pieza para complementar su armada exterior de cara a Play Off, interesados en incorporar la figura de un base (se rumorea Avery Bradley, entre otros nombres).

El récord del equipo los partidos que ha jugado sin LeBron es de 3 ganados y 4 perdidos (43% de victorias).

En este artículo vamos a tratar de dar respuesta mediante el uso de técnicas de Big Data y estadística avanzada al segundo punto:

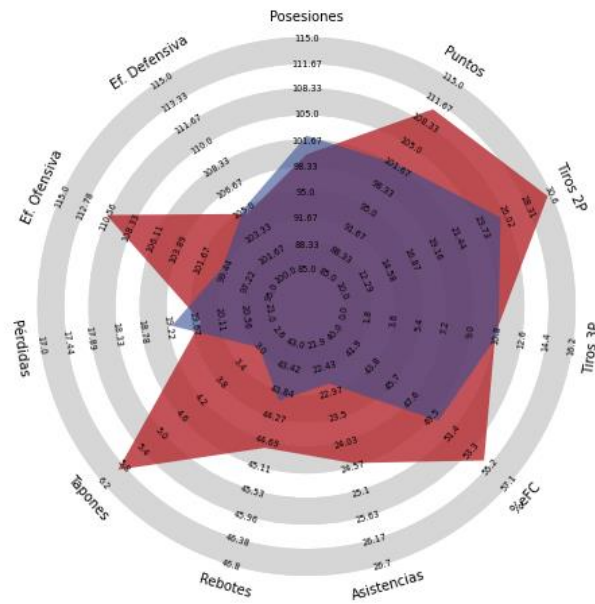
¿Está siendo el equipo capaz de dar un paso adelante sin LeBron? ¿Qué jugadores están siendo los más destacados sin la presencia de tan influyente jugador?

Para ello analizaremos los partidos que jugaron los Lakers con LeBron desde el día 16 de febrero, que fue el primer partido después de la lesión de Anthony Davis, hasta el día 18 de marzo. En este periodo se excluirá el partido del día 3 de marzo, ya que LeBron no jugó debido a que descansó en ese partido, previo al All Star. En total son 12 partidos.

Por otra parte, se analizarán los partidos desde el día 21 de marzo hasta el 2 de abril donde el equipo ya jugó sin LeBron. En total son 7 partidos.

EQUIPO

En primer lugar, se analizará la evolución del equipo jugando con y sin el alero All Star. En la imagen se comparan los principales ratings del equipo por partido, en los partidos jugados con LeBron y sin LeBron:

Lakers
con LeBronLakers
sin LeBron

A continuación, se analiza en profundidad cada uno de los aspectos del juego del equipo.

Ofensivamente

Como se puede observar los Lakers están anotando 8.5 puntos menos por partido sin LeBron.

En cambio, si profundizamos un poco más en la estadística avanzada vemos que el equipo disfruta de más posesiones por partido jugando sin LeBron (102,2 respecto a 99,8), esto quiere decir que una de las razones que anotan menos, teniendo más volumen de oportunidades es que son menos eficientes en ataque. La eficiencia del ataque del equipo pasa de 110,7 puntos por cada 100 posesiones cuando juega LeBron a 99,8 puntos por cada 100 posesiones, es decir, 10,9 puntos menos.

Esto tiene diversas explicaciones:

- Si revisamos el % de tiros de campo los Lakers bajan de un 48,3% a un 43,6%. Además, el % efectivo de tiro, que pondera la dificultad mayor del lanzamiento de 3 puntos pasa de un 54,6% a un 50,9%.
- El equipo tira un volumen similar de triples con un porcentaje ligeramente superior (pasa de un 33,60% a un 34,08%), de ahí que el %eFC (% eficiencia) no baje tanto como el % de tiros de campo.
- El problema está en que el equipo encesta 4,8 tiros menos de 2 puntos, tirando de forma similar a antes de la lesión de LeBron (sólo 1,8 tiros menos por partido), es decir sus porcentajes han bajado drásticamente. El % de tiro de 2 puntos pasa de un 57,1% a un 49,4%.
- Al igual que en el tiro de 2 puntos, sus % de tiros libres también se están resintiendo, baja hasta un 5%, en cambio tiran más tiros libres por partido. Incluso consiguen tirar más forzando menos faltas del rival (0,9 faltas menos del oponente después de la lesión de los Lakers).

A nivel ofensivo, la influencia de LeBron como se ha visto es muy elevada tanto en la eficiencia y fiabilidad del MVP como a nivel de generación de juego, el equipo reparte 1,7 asistencias menos por partido en estos últimos partidos. Por el contrario, el equipo ha conseguido disminuir sus pérdidas de balón desde que no juega el alero, perdiendo 0,5 balones menos por partido.

Defensivamente

A priori defensivamente se podría pensar que el equipo defiende mejor sin el All Star, ya que el equipo en estos partidos sólo ha permitido 104,7 puntos por partido al oponente, mientras que los partidos previos a la lesión el equipo permitía 105,9 puntos por partido. Aunque si lo miramos desde la óptica de la estadística avanzada el equipo permite 105,1 puntos al rival cada 100 posesiones cuando juega sin LeBron y 104,7 con él. Es decir, el equipo es más eficiente defendiendo con LeBron.

Esto puede tener diferentes explicaciones, ya que habría que analizar a los rivales a los que se han enfrentado estos partidos y que además el estilo de juego tanto en ataque como en defensa con LeBron es diferente al actual.

Si se observan las estadísticas podemos ver una ligera explicación a esta pérdida de eficiencia defensiva:

- El equipo estos últimos partidos promedia 0,8 rebotes menos por partido. Si lo miramos con más detalle el equipo coge 1 rebote menos ofensivo por partido y 0,2 rebotes más defensivos por partido.

Esto último no quiere decir que sean más eficientes en el rebote, utilizando la estadística avanzada podemos medir el % de rebotes capturados por el equipo respecto al total de rebotes disponibles y en el caso de los rebotes defensivos, esta eficiencia de rebotes capturados desciende un 0,2%, es decir, aunque cojan más rebotes lo hacen de forma menos eficiente (80,7% respecto a 80,5%)

Y en el caso de los rebotes de ataque la eficiencia pasa de un 22,4% a un 19,3%, es decir, que cogen menos rebotes, porque son menos eficientes en capturar rebotes ofensivos y no porque se generen menos situaciones que den pie a capturas de rebotes ofensivos.

- El equipo taponan menos, pasa de 5,9 tapones por partido a únicamente 3 tapones por partido, es decir 2,9 tapones menos.
- Por el contrario, el equipo ha conseguido aumentar los robos por partido en 1.8 robos desde que juega sin LeBron.
- Como se puede intuir en los puntos anteriores, el equipo ha perdido influencia en la zona, precisamente uno de los puntos fuertes del MVP. Esto se demuestra también en el hecho de que los Lakers jugando sin LeBron hayan conseguido bajar el % de eficiencia de tiro de los rivales (52,8% a un 52,5%), sus rivales anoten más y mejor en posiciones de 2 puntos (1,7 tiros anotados más por partido y pasando de 51,2% a un 53,7%).

En cambio, la línea exterior parece haber ajustado su defensa más, ya que permiten a sus rivales 2 tiros menos de 3 por partido además de hacer bajar el % de tiros a sus rivales de un 36,7% a un 33,6%.

JUGADORES

Como hemos analizado en el apartado anterior la influencia de LeBron en el equipo es muy notable y se han producido cambios en el estilo de juego de los Lakers. A partir de aquí intentaremos tratar de dar respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Qué jugadores han ganado más notoriedad desde la baja de LeBron?
- ¿Cómo ha influenciado LeBron en las rotaciones del equipo y en el estilo de juego de los compañeros?

Para ello analizaremos diferentes aspectos del juego tratados en los puntos anteriores.

LOS DISCÍPULOS DEL REY #23

**MEJORES JUGADORES EN
DIFERENCIA DE PROMEDIOS POR PARTIDO**
(sin LeBron James vs con LeBron James)



¿Quién cubre el tiempo en el campo en ausencia de LeBron?

Hay 4 jugadores que se han visto beneficiados por la ausencia de LeBron y cubren el 80% de los minutos que jugaba. Estos jugadores y los incrementos en minutos por partido son los siguientes:

Jugador	Incremento minutos sin LeBron
Kyle Kuzma	0:06:38
Montrezl Harrell	0:06:07
Markieff Morris	0:05:51
Dennis Schröder	0:01:43

Como se puede ver en la tabla anterior el jugador que más incrementa sus minutos en pista es Kyle Kuzma, que desde la lesión de LeBron es el jugador que ocupa su puesto en el quinteto titular.

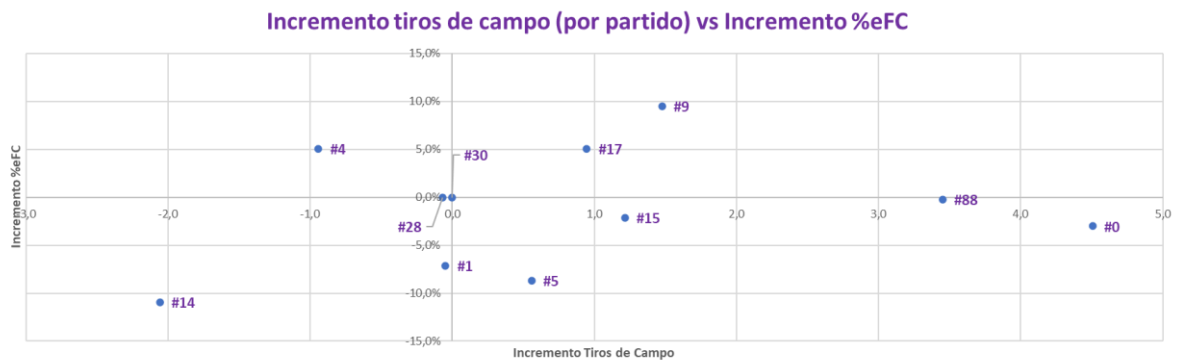
Además, es uno de los 8 jugadores del equipo que ha conseguido jugar todos los partidos en ausencia de LeBron, el resto ya sea por protocolo COVID (Marc Gasol) o diversas lesiones (Wesley Matthews) no han conseguido la regularidad.

¿Quién asume los tiros de LeBron en ataque?

Los jugadores que más han visto incrementada su presencia de ataque (tirando un mayor volumen de tiros) en este periodo han sido los siguientes jugadores, que en su mayoría coincide con una mayor presencia en la pista:

Jugador	Incremento minutos sin LeBron	
	Tiros de campo intentados	%eFC
Kyle Kuzma	4,5	-3,0%
Markieff Morris	3,5	-0,2%
Wesley Matthews	1,5	9,5%
Montrezl Harrell	1,2	-2,1%
Dennis Schröder	0,9	5,0%
Talen Horton-Tucker	0,6	-8,7%

A continuación, para complementar la información anterior, se muestra una gráfica con la correlación entre el incremento de tiros de campo y la Eficiencia en el tiro (%eFC):



La leyenda de dorsales de los jugadores es la siguiente:

- #0 Kuzma
- #1 Caldwell-Pope
- #4 Caruso
- #5 Horton-Tucker
- #9 Matthews
- #14 Gasol
- #15 Harrell
- #17 Schröder
- #28 McKinnie
- #30 Jones
- #88 Morris

Se han excluido los jugadores Drummond, Cacok, Antetokoumpo y Dudley por presentar valores anómalos debido a su baja presencia en la pista.

En resumen, los que han asumido un mayor número de tiros han sido Kyle Kuzma y Markieff Morris. Es razonable que al asumir más tiros los % de tiro se vean resentidos, tal y como se muestra en la tabla en la estadística avanzada de %eFC (% eficiencia en el tiro) donde en el primer caso la eficiencia ha bajado un 3% en cambio sorprende Markieff Morris, que pese a asumir más tiros sus % no se han visto resentidos (únicamente baja un 0,2% su eficiencia).

Por otra parte, hay otros jugadores que han hecho una mejor selección de sus tiros y pese a no intentar tantos han mejorado notablemente sus números de puntos, como han sido el caso de Wesley Matthews o Dennis Schröder, que han conseguido mejorar su eficiencia por encima del 5%.

Otro ejemplo de este tipo ha sido Álex Caruso, que pese a asumir menos tiros en ataque (-0,9 tiros intentados menos por partido) consigue ser más eficiente (+5,1% incremento de eficiencia) y anotar prácticamente los mismos tiros (0,1 tiros menos anotados por partido).

Los jugadores que más han incrementado su producción en puntos por partido van en relación con los comentados anteriormente, su incremento de producción corresponde al 56% de los puntos que anotaba LeBron (hay que tener en cuenta, que el equipo anota menos, tal y como hemos visto en apartados anteriores ha bajado 8,5 los puntos por partido). Los jugadores son los siguientes:

Jugador	Incremento Puntos (por Partido)
Kyle Kuzma	4,2
Markieff Morris	3,3
Wesley Matthews	2,7
Dennis Schröder	2,6
Montrezl Harrell	2,1

¿Qué pasa con los tiros libres?

Como se ha comentado en el apartado anterior, el % de tiros libres del equipo se hay resentido desde la falta de LeBron, el equipo ha pasado de un 75,4% a un 70,7% aunque la influencia del MVP era poca en este aspecto, ya que únicamente él tiraba el 24% del total de tiros libres del equipo.

De media estos últimos partidos los jugadores todos los jugadores están asumiendo entre 0,4 y 0,6 tiros libres más intentados por partido, salvo una excepción: Montrezl Harrel. Este jugador ha visto ha incrementado en 3,3 sus lanzamientos desde la línea de personal, únicamente pudiendo anotar 1,1 de esos lanzamientos, es decir, lanza más aunque por debajo de los % medios de acierto del equipo, de hecho su % de tiros libres ha bajado un 21% estos últimos partidos.

¿A qué juegan estos Lakers?

LeBron James durante estos últimos años ha cambiado su estilo en el juego y se ha convertido estos últimos años en uno de los máximos asistentes de la liga. Esta temporada ha dado 7,9 asistencias por partido cuando el promedio de su carrera es de 7,4 asistencias, siendo el máximo de su carrera el año pasado con 10,2 asistencias.

El promedio de asistencias del equipo, como se ha visto en el punto anterior, ha bajado en 1,1 por partido. El principal jugador que se encarga de asumir esta generación en el juego se trata de Kyle Kuzma que ha pasado de dar 1,4 asistencias jugando con LeBron a promediar 4,3 asistencias estos últimos partidos, números muy por encima de las 1,9 asistencias que promedia a lo largo de su carrera.

Dennis Schröder, es el segundo jugador más destacado de la plantilla en este aspecto, que ha incrementado su media de asistencias por partido en 1,9 pasando de 5,3 a 7,1 asistencias, muy por encima también de las 4,6 que tiene de media en su carrera.

¿Más responsabilidad, más pérdidas?

Sorprendentemente el equipo estos últimos partidos sin LeBron ha conseguido perder casi 2 balones menos cada partido. LeBron "lideraba" también al equipo en este aspecto con 4 pérdidas por balón fruto de los riesgos que asume y del tiempo que pasa el balón en sus manos.

Normalmente un incremento de juego, sobre todo en jugadores poco experimentados, implica precipitación, nervios y más pérdidas de balón. Por el contrario, de los jugadores nombrados anteriormente por su impacto en el juego después de la lesión de LeBron únicamente Wesley Matthews incrementa en 0,5 sus pérdidas por encuentro.

El resto de los jugadores decremantan sus pérdidas, destacando, las marcas de -1,3 pérdidas de Marc Gasol por partido y Kyle Kuzma y Montrezl Harrel que pierden casi 1 balón menos cada partido.

¿Y en defensa? ¿Quién se aplica más?

Interiormente ya se ha visto que la defensa es uno de los puntos donde más sufren los Lakers. Su defensa es menos eficiente y su protección del aro y posterior carga de rebote también lo son.

Destacan en este aspecto tanto Montrezl Harrel que consigue capturar 2,3 rebotes más (+1 rebote ofensivo y +1,3 rebotes defensivos) y Markieff Morris que su incremento en minutos en pista lo traduce en 1,9 rebotes más por partido.

También la cifra de tapones se ha visto resentida con 2,9 tapones menos por noche, siendo Marc Gasol con 1 tapón menos por partido y Kyle Kuzma con 0,5 tapones menos por partido los más destacados en este aspecto. En cambio, el resto de los jugadores mantienen de forma aproximada su promedio de tapones de los partidos previos a la lesión de LeBron.

¿Jugar más? Sí, aunque ¿Quién lo hace de la forma más eficiente?

Anotar más, coger más rebotes no quiere decir que estés jugando mejor o de forma más eficiente. La eficiencia de un jugador mide el impacto de un jugador en la pista, teniendo en cuenta sus aportaciones en una parte significativa de los diferentes aspectos del juego.

En este caso el top de jugadores que aumentan su eficiencia por partido son los siguientes:

Jugador	Incremento Eficiencia (por Partido)
Dennis Schröder	4,3
Wesley Matthews	2,9
Kyle Kuzma	1,9
Markieff Morris	1,6
Montrezl Harrell	0,5

El primero de ellos es Dennis Schröder que como hemos visto en apartados anteriores sea el jugador que más haya visto incrementada su presencia en la pista (top 4 del equipo), que más tiros asuma (únicamente lanza 1 tiro más por partido de promedio en los partidos que no ha jugado LeBron) aunque sí que lo hace de forma más eficiente (su %eFC ha crecido).

También genera más juego para sus compañeros con (+1,9 asistencias), captura más rebotes (+0,9 rebotes) y recupera más balones (+0,7 robos) haciendo menos faltas (-0,3 faltas por partido).

+/-

Últimamente se le da mucha importancia a esta métrica de estadística avanzada. El +/- es la diferencia entre los puntos anotados por el equipo y los puntos concedidos cuando un jugador está en pista.

En este caso tiene bastante notoriedad la pérdida de eficiencia ofensiva, la mayoría de los jugadores del equipo ven como su ratio empeora en estos últimos partidos sin LeBron (relacionado también con las Victorias/Derrotas del equipo).

El único jugador que sale bien parado de esta estadística es Marc Gasol, que pese a su poca influencia estos últimos partidos debido a que se ha reincorporado al equipo después de estar muchos partidos sin jugar debido al protocolo COVID, consigue mejorar esta estadística en +3,7 puntos por partido.

El equipo pasa de un récord de 7-5 los partidos considerados (58% victorias) teniendo una diferencia media de 4,9 puntos cada partido respecto a su rival, a un récord de 3-4 (43% de victorias) con una diferencia media de -1,6 puntos por partido con su rival. Esto lleva a una diferencia total de -6,5 puntos de diferencia más respecto a sus rivales. Estos nuevos Lakers ganan menos, siendo las victorias más ajustadas y las pérdidas más abultadas que antes de la lesión.

RESUMEN

Como conclusión se puede decir que los 3 jugadores que han dado un paso adelante en el equipo son los siguientes:

- Kyle Kuzma

- Dennis Schröder
- Montrezl Harrell

Si tuviéramos que destacar uno destacaría a Kyle Kuzma, el crecimiento del cual se ha visto ensombrecido por la llegada de LeBron hace un par de temporadas, un jugador que parece que no acaba de dar el paso a estrella en la élite por lo que había demostrado en sus primeras campañas como jugador. Sin LeBron James se está desatando y está asumiendo un rol de líder del equipo y parece que no le viene grande. Un jugador que está en su último año de contrato y tiene que salir a la agencia libre este verano, de aprovechar esta oportunidad ofertas no le faltarán por parte de los Lakers y otros equipos.

En una situación similar está Schröder por la madurez que está demostrando y la eficiencia sumando en diferentes aspectos al equipo. Esto se ha traducido que, en los últimos días, supuestamente, el equipo ha ofrecido una renovación por 84 M\$ que el jugador ha rechazado. Está en su último año de contrato y el jugador quiere aprovechar todas sus posibilidades al máximo para poder partir en una buena posición en el mercado de agentes libres en verano.

Será importante esta experiencia en estos dos jugadores ya que potencialmente son los que más van a poder aportar al equipo cuando todos los jugadores vuelvan, sobre todo de cara al tramo más decisivo de la temporada: Play Offs.

ANEXO

Diferencia de estadísticas por partido

A continuación, adjunto las diferencias de estadísticas por partido entre los partidos considerados antes de la lesión de LeBron y después de la lesión por jugador:




DIFERENCIA PROMEDIO POR PARTIDO (después y antes de la lesión)	Alex Caruso	Dennis Schröder	Kentavious Caldwell-Pope	Talen Horton-Tucker	Wesley Matthews	Alfonzo McKinnie	Davontae Cacok	Kostas Antetokounmpo	Kyle Kuzma	Markieff Morris	Andre Drummond **	Marc Gasol	Montrezl Harrell
Partidos jugados*	-3	-1	-5	-5	-5	1	0	3	-4	-5	-	-2	-5
Partidos titular	0	-1	-5	-1	-2	0	1	0	3	-1	-	-3	-1
% partidos Titular	0%	0%	0%	-8%	-11%	0%	20%	0%	64%	33%	-	-20%	-8%
Puntos	-0,2	2,6	-1,1	-0,5	2,7	0,4	0,0	-0,9	4,2	3,3	-	-3,5	2,1
Tiempo jugado	0:00:45	0:01:43	-0:00:04	0:02:14	-0:02:02	-0:02:54	0:00:47	-0:03:15	0:06:38	0:05:51	-	-0:04:59	0:06:07
Tiros de campo anotados	-0,1	0,8	-0,5	-0,4	0,7	0,0	-0,2	-0,3	1,8	1,5	-	-1,0	0,5
Tiros de campo intentados	-0,9	0,9	0,0	0,6	1,5	-0,1	1,2	-0,1	4,5	3,5	-	-2,1	1,2
% Tiros de campo	3,8%	2,7%	-7,3%	-8,0%	6,1%	1,2%	-63,6%	-50,0%	-1,3%	-1,0%	-	-1,8%	-2,1%
% Efectivo tiros (%eFC)	5,1%	5,0%	-7,1%	-8,7%	9,5%	0,0%	-63,6%	-50,0%	-3,0%	-0,2%	-	-11,0%	-2,1%
True Shooting (%TS)	4,3%	4,2%	-6,7%	-8,0%	12,6%	5,1%	-44,4%	-39,9%	-2,7%	-1,3%	-	-9,0%	-4,5%
Tiros de 2P anotados	-0,2	0,1	-0,6	-0,3	0,1	0,1	-0,2	-0,3	1,4	0,7	-	0,4	0,5
Tiros de 2P intentados	-0,5	0,5	0,2	0,7	0,4	0,2	1,2	-0,1	1,7	1,4	-	-0,1	1,4
% Tiros de 2P	1,8%	-1,7%	-19,9%	-11,9%	-6,9%	-2,9%	-63,6%	-50,0%	8,2%	-1,0%	-	38,9%	-3,4%
Tiros de 3P anotados	0,0	0,7	0,0	-0,1	0,6	-0,1	0,0	0,0	0,4	0,8	-	-1,4	0,0
Tiros de 3P intentados	-0,4	0,4	-0,3	-0,2	1,1	-0,2	0,0	0,0	2,8	2,1	-	-2,0	-0,2
% Tiros de 3P	6,5%	16,7%	2,4%	-1,6%	9,3%	0,0%	-	-	-9,7%	0,0%	-	-20,7%	0,0%
Tiros Libres anotados	0,1	0,4	0,0	0,4	0,6	0,5	0,4	-0,3	0,3	-0,7	-	-0,2	1,1
Tiros Libres intentados	0,4	0,5	0,2	0,8	0,6	0,4	0,2	-0,2	0,3	-1,2	-	-0,4	3,3
% Tiros Libres	-6,9%	-0,8%	-6,8%	-13,5%	0,0%	30,0%	66,7%	-25,0%	6,3%	31,6%	-	3,0%	-20,8%
Rebotes Ofensivos	-0,7	0,3	-0,2	0,3	0,0	0,1	0,4	-1,0	-1,4	-0,2	-	0,2	1,0
Rebotes defensivos	0,9	0,5	0,3	-0,4	0,8	-1,7	-0,4	-0,4	1,8	2,2	-	-0,3	1,3
Total Rebotes	0,3	0,8	0,1	-0,1	0,8	-1,5	0,0	-1,4	0,5	1,9	-	-0,1	2,3
Asistencias	0,0	1,9	0,4	-0,6	0,2	0,0	-0,2	0,0	2,9	0,2	-	0,2	-0,8
Robos	0,5	0,7	-0,3	0,8	0,3	0,2	0,0	-0,3	-0,1	-0,1	-	0,1	0,0
Tapones	0,0	-0,2	0,0	-0,4	-0,4	0,0	0,4	0,2	-0,5	0,0	-	-1,0	-0,1
Pérdidas	0,7	0,0	0,3	0,9	-0,5	-0,2	-0,2	-1,3	0,9	0,4	-	1,3	0,8
Faltas	0,4	0,3	0,4	-0,5	-0,3	-0,5	1,0	-1,0	0,3	0,2	-	-0,3	-0,3
Eficiencia	-0,3	4,3	-1,9	-1,7	2,9	0,6	-0,7	-0,3	1,9	1,6	-	-4,1	0,5
+/-	-2,7	-10,3	-0,6	1,8	-6,4	0,9	-3,4	3,3	-4,6	-6,1	-	3,7	-5,4

*Antes de la lesión se consideran 12 partidos, en cambio después de la lesión se consideran los últimos 7 partidos.

** Sólo ha jugado 1 partido desde la lesión de Lebron y no se ha considerado ya que se tuvo que retirar lesionado durante el partido.

Resumen estadísticas por equipo (ratios por partido)

A continuación, se muestran las principales estadísticas tanto de los Lakers como de su oponente calculadas en el ratio de la estadística por partido:

RATIO DE ESTADÍSTICAS POR PARTIDO				
		Con Lebron	Sin Lebron	Diferencia
 LAKERS	Nº partidos	1,0	1,0	0,0
	Puntos	110,5	102,0	-8,5
	Posesiones	99,8	102,2	2,4
	Eficiencia ofensiva	110,7	99,8	-10,9
	Eficiencia defensiva	104,7	105,1	0,3
	Net Rating	6,0	-5,3	-11,3
	Tiros de campo anotados	41,0	36,4	-4,6
	Tiros de campo intentados	84,8	83,6	-1,3
	% Tiros de campo	48,3%	43,6%	-4,7%
	% Eficacia tiro (%eFC)	54,6%	50,1%	-4,5%
	True Shooting	58,0%	53,7%	-4,3%
	Tiros de 2P anotados	30,3	25,6	-4,8
	Tiros de 2P intentados	53,1	51,7	-1,4
	% Tiros de 2P	57,1%	49,4%	-7,7%
	Tiros de 3P anotados	10,7	10,9	0,2
	Tiros de 3P intentados	31,8	31,9	0,1
	% Tiros de 3P	33,6%	34,1%	0,5%
	Tiros Libres anotados	17,8	18,3	0,5
	Tiros Libres intentados	23,7	25,9	2,2
	% Tiros Libres	75,4%	70,7%	-4,6%
	Ratio % Tiros libres / Tiros de campo	27,9%	30,9%	3,0%
	Rebotes Ofensivos	9,5	8,6	-0,9
	Rebotes defensivos	35,3	35,4	0,2
	Total Rebotes	44,8	44,0	-0,8
	% Rebotes Ofensivos	22,4%	19,3%	-3,1%
	% Rebotes Defensivos	80,7%	80,5%	-0,2%
	Asistencias	24,4	23,3	-1,1
% Asistencias	24,5%	22,8%	-1,7%	
Robos	7,7	9,4	1,8	
Tapones	5,9	3,0	-2,9	
Pérdidas	15,0	16,9	1,9	
Faltas	19,8	19,3	-0,5	
OPONENTES	Puntos	105,9	104,7	-1,2
	Posesiones	101,1	99,7	-1,5
	Eficiencia ofensiva	104,7	105,1	0,3
	Eficiencia defensiva	110,7	99,8	-10,9
	Net Rating	-6,0	5,3	11,3
	Tiros de campo anotados	38,8	38,7	0,0
	Tiros de campo intentados	85,3	84,1	-1,2
	% Tiros de campo	45,4%	46,0%	0,6%
	% Eficacia tiro (%eFC)	52,8%	52,5%	-0,3%
	Tiros de 2P anotados	26,2	27,9	1,7
	Tiros de 2P intentados	51,1	51,9	0,8
	% Tiros de 2P	51,2%	53,7%	2,5%
	Tiros de 3P anotados	12,6	10,9	-1,7
	Tiros de 3P intentados	34,3	32,3	-2,0
	% Tiros de 3P	36,7%	33,6%	-3,1%
	Tiros Libres anotados	15,8	16,4	0,6
	Tiros Libres intentados	21,6	21,3	-0,3
	% Tiros Libres	73,4%	77,2%	3,8%
	Rebotes Ofensivos	8,4	8,6	0,2
	Rebotes defensivos	32,8	35,9	3,0
	Total Rebotes	41,3	44,4	3,2
	Asistencias	25,1	24,6	-0,5
	Robos	8,0	9,4	1,4
	Tapones	4,3	5,6	1,3
	Pérdidas	15,6	15,6	0,0
	Faltas	21,5	20,6	-0,9

Diccionario estadístico avanzada

A continuación, se definen los principales términos de estadística avanzada que se han usado en el informe, así como su cálculo:

- Offensive rating: Se trata de la cantidad de puntos que produce un jugador o equipo a lo largo de 100 posesiones. Un índice por encima de los 100 puntos significaría que ese jugador o equipo están siendo sumamente efectivos en ataque, ya que son capaces de anotar en casi todas sus posesiones y al contrario si se acerca a los 100 puntos o menos.
- Defensive rating: Sigue la misma pauta que el anterior, pero en el sentido contrario. Es la cantidad de puntos que un equipo o jugador permite a lo largo de 100 posesiones. Un buen defensive rating siempre está definido por alejarse de la barrera de los 100 puntos y un mal índice supera los 100 puntos. Ambos conceptos están relacionados a partir del siguiente término.
- Net rating: Es la diferencia entre el rating ofensivo y defensivo. Un Net rating positivo indica que ese equipo o jugador ataca y defiende de forma efectiva, siendo así positivo. En el caso contrario, el Net rating será negativo y habrá un déficit, que probablemente sea perjudicial para el equipo.
- True Shooting Percentage (%TS): Una forma de medir la eficiencia en el tiro tomando en cuenta los tiros acertados de 2 puntos, 3 puntos y tiros libres. Su objetivo es calcular con mayor precisión el tiro de un jugador más que el porcentaje en sí.
- Effective Field Goal Percentage (eFG%): Esta estadística recoge el acierto en el tiro dándole un punto más a los triples respecto a los tiros de dos. Esta medida sirve para diferenciar el acierto respecto a los tiros de campo totales intentados y dándole el valor que merece al triple.
- Free Throw Attempt Rate (FTr): Número de tiros libres intentados por tiros de campo realizado.
- Offensive Rebound Percentage (ORB%): Un porcentaje estimado de la cantidad de rebotes ofensivos capturados sobre el total disponible por un jugador o equipo.
- Defensive Rebound Percentage (DRB%): Un porcentaje estimado de la cantidad de rebotes defensivos capturados sobre el total disponible por un jugador o equipo.
- Assist Percentage (AST%): La cantidad de asistencias que ha realizado un jugador sobre el total del equipo y en el caso de los equipos la cantidad de canastas que han venido a través de asistencia.

FUENTES

- Basketball Reference: <https://www.basketball-reference.com/>
- NBA: <https://es.nba.com/>

AUTOR

Víctor Calle Martínez, estudiante de la VI Edición del Máster en Big Data Deportivo, realizado en colaboración con Opta y certificado por la UCAM.

Linkedin: <https://www.linkedin.com/in/v%C3%ADctor-calle-218a2156/>